



FUNDAMENTOS DE LA GOBERNANZA DE INTERNET

Curso Abierto Youth LACIGF 2025

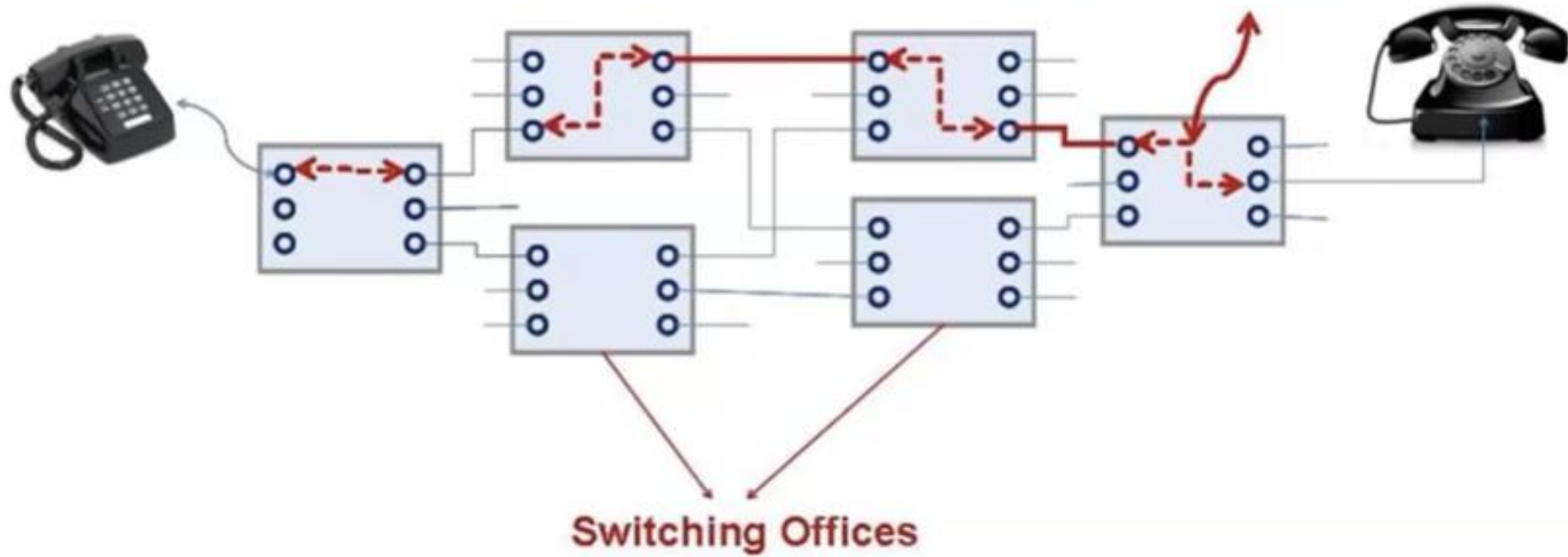
Ignacio Sánchez González

ignacio.sanchez.g@uchile.cl

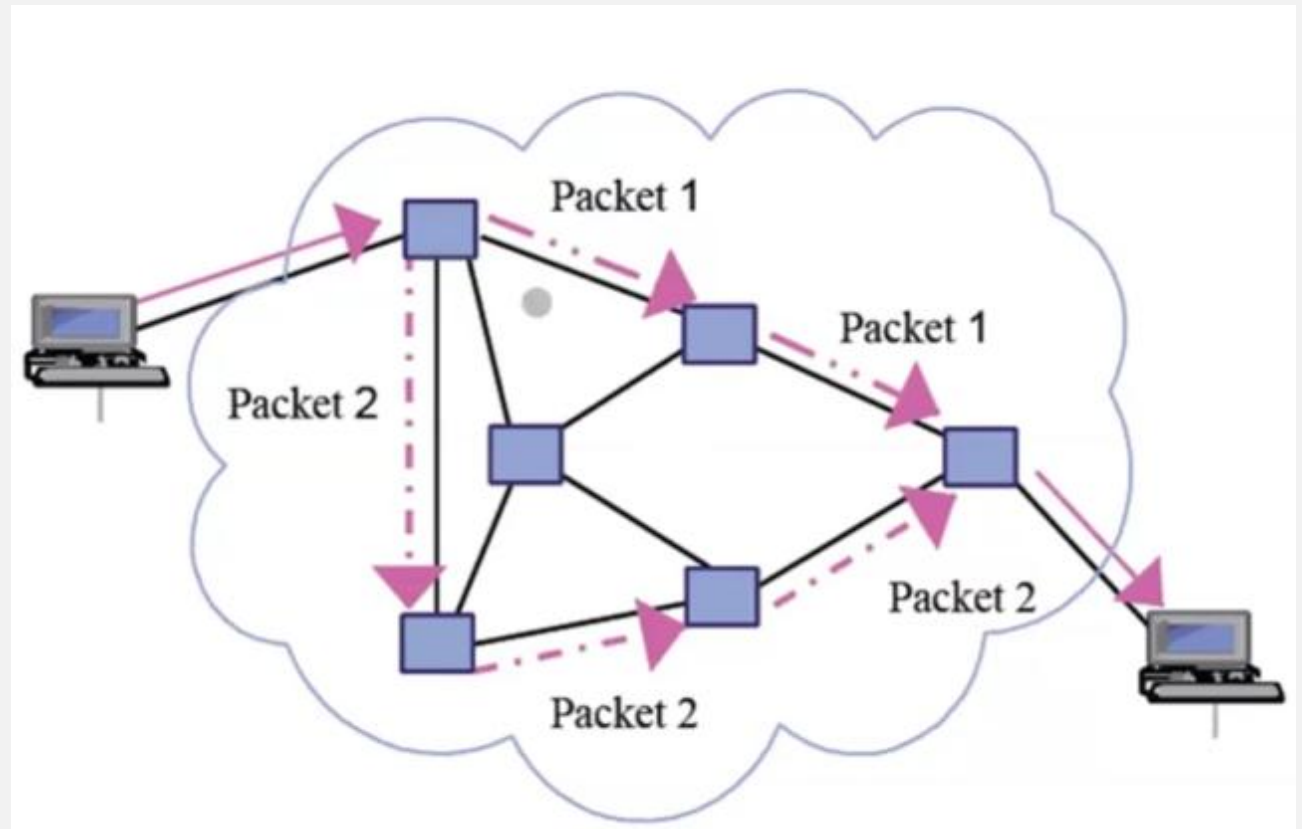


- Internet y Comercio: Importancia de la red como sustento de la economía digital.
- Beneficios → comunicación; disfrute de DDHH; comercio.
- COVID → sector educativo, laboral, salud.
- Ventajas de Internet dependen de una serie de variables objeto de regulaciones locales (¿e internacionales?) → capas, datos personales, flujo de datos, cifrado, DDHH digitales, neutralidad de la red, ciberseguridad, protocolos de red, etc. → “factores de éxito” de Internet.

Physical Connection is setup
When call connection is made



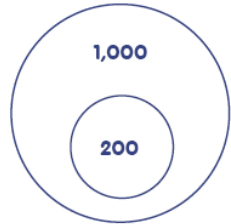
- Fragmentación de datos.
- Paquetes de un mensaje.
- Mayor resiliencia que computación de circuitos → caminos alternativos.



Masters of Industrial Revolution

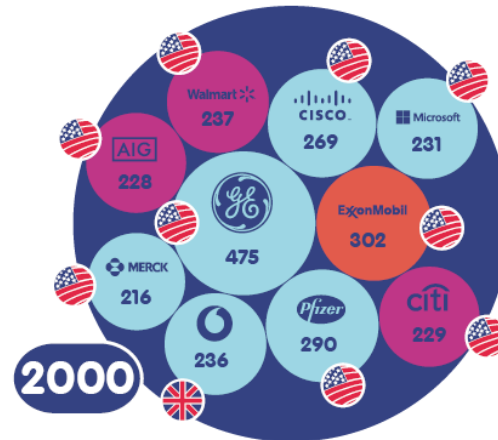
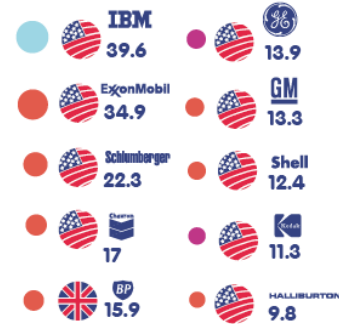
Digital is the new oil

Market value at the end of a given year in \$billion



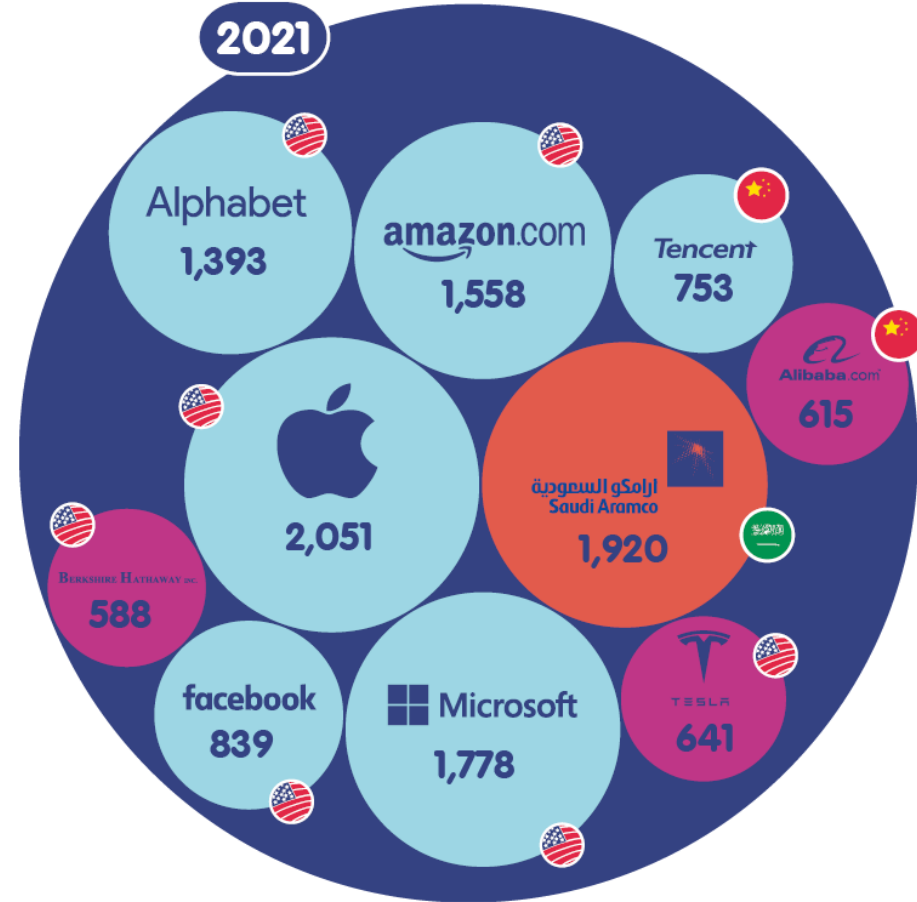
- Oil and gas
- Technology and communications
- Other

1980



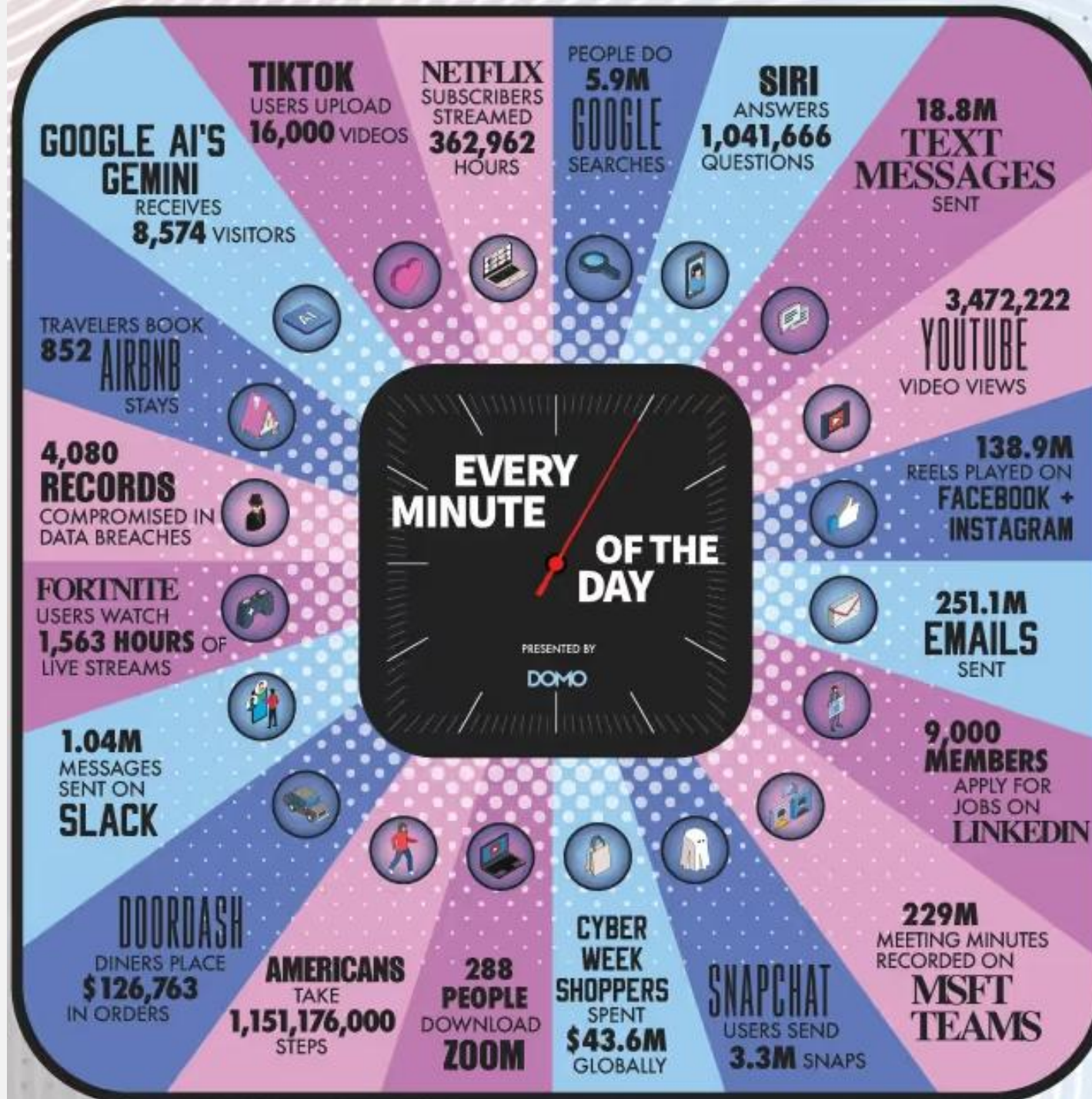
2000

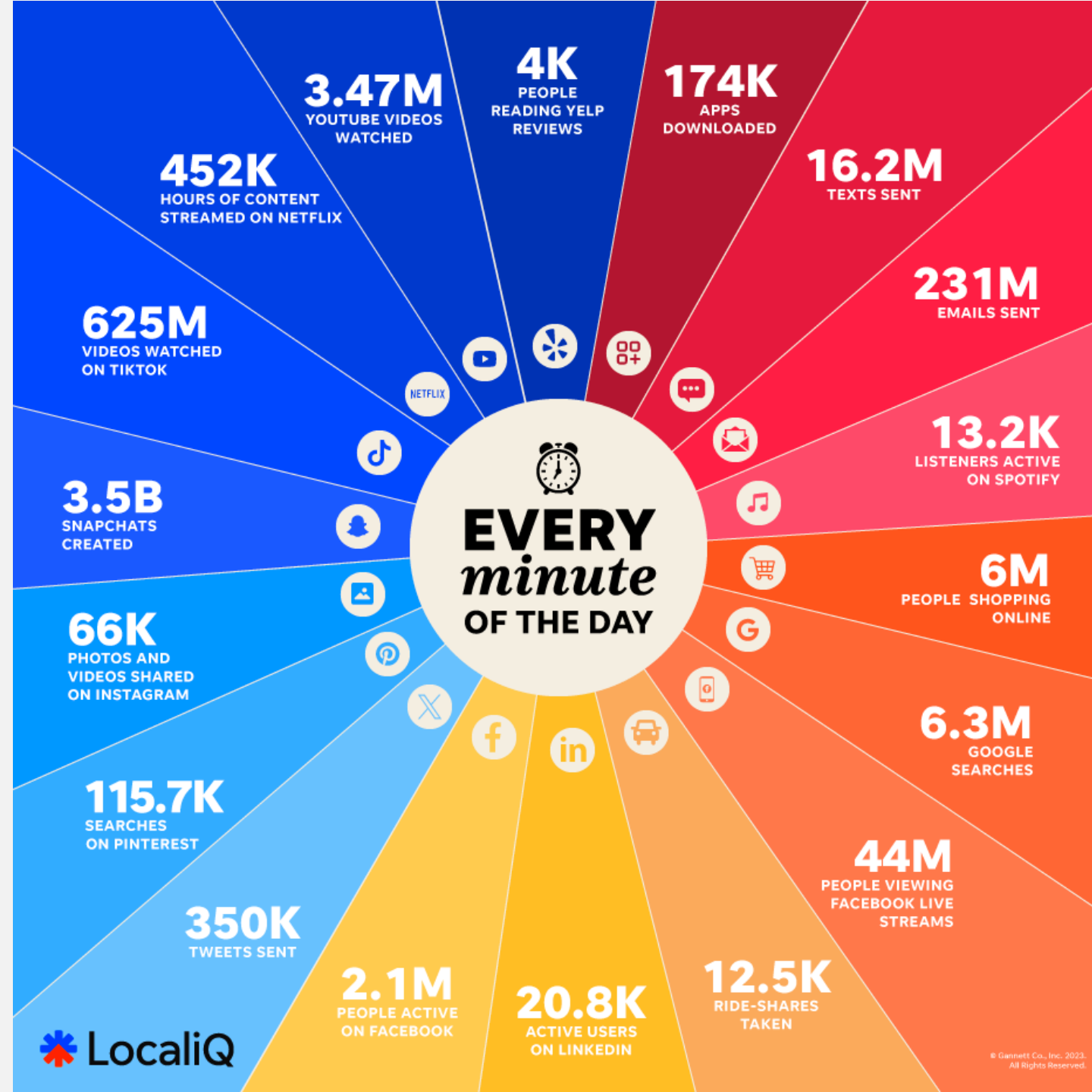
2021



Source: Focam.de (2021); The largest companies through the ages https://www.focam.de/downloads/referenzen/012011_pi.pdf, PwC (2021); Global Top 100 companies by market capitalisation









Thank you very much,
Internet.



SUBSCRIBE

NOVEDADES
GEOPOLÍTICAS,
LEGISLATIVAS Y
REGULATORIAS

Directiva NIS2 / UE (ciberseguridad)

UIT: WSIS+20 (CMSI+20).

Consulta pública sobre la Estrategia de la UE para la Gobernanza de Internet de cara al WSIS+20

Global Digital Compact (Naciones Unidas)

Tratado de las Naciones Unidas sobre la Ciberdelincuencia

Acuerdo de Comercio Electrónico de la Organización Mundial del Comercio (OMC)

Digital Economy Partnership Agreement (DEPA)

Neutralidad de la red – Corte Suprema Colombia (en curso)

Desarrollos nacionales

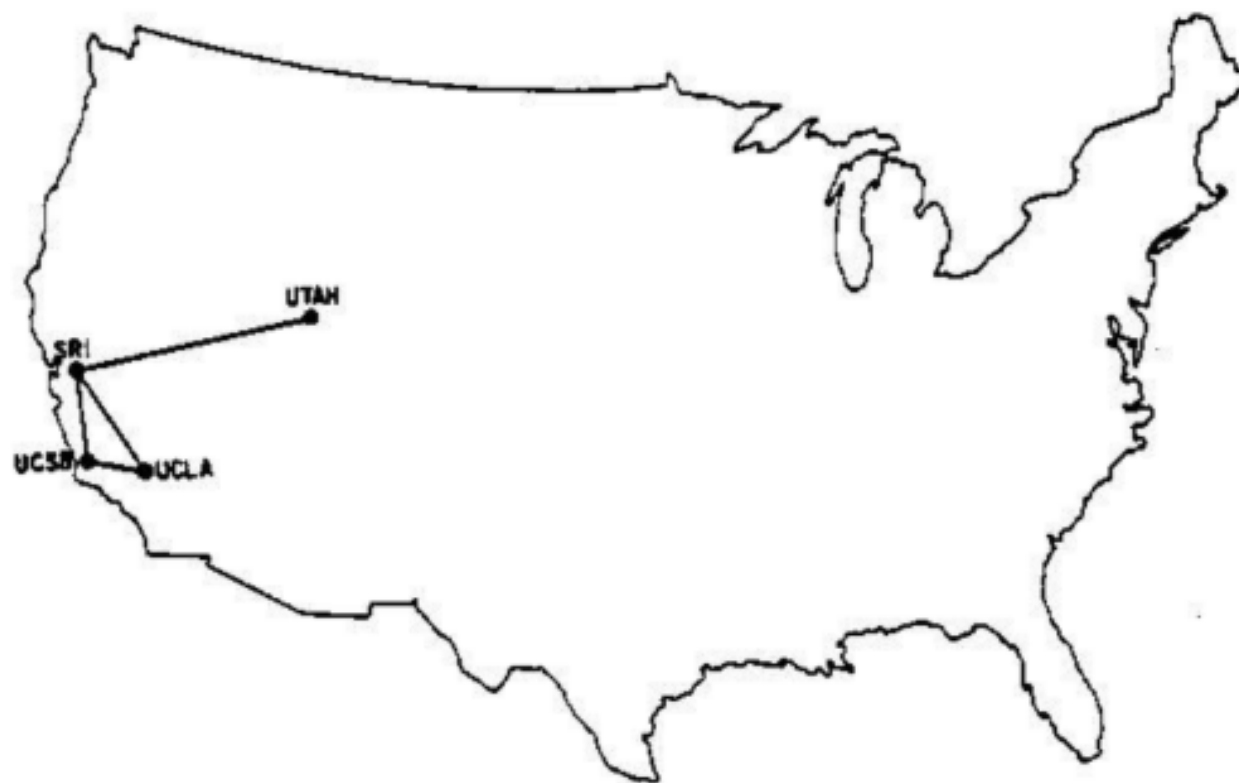


EL CONTRATO SOCIAL

JEAN-JACQUES ROUSSEAU



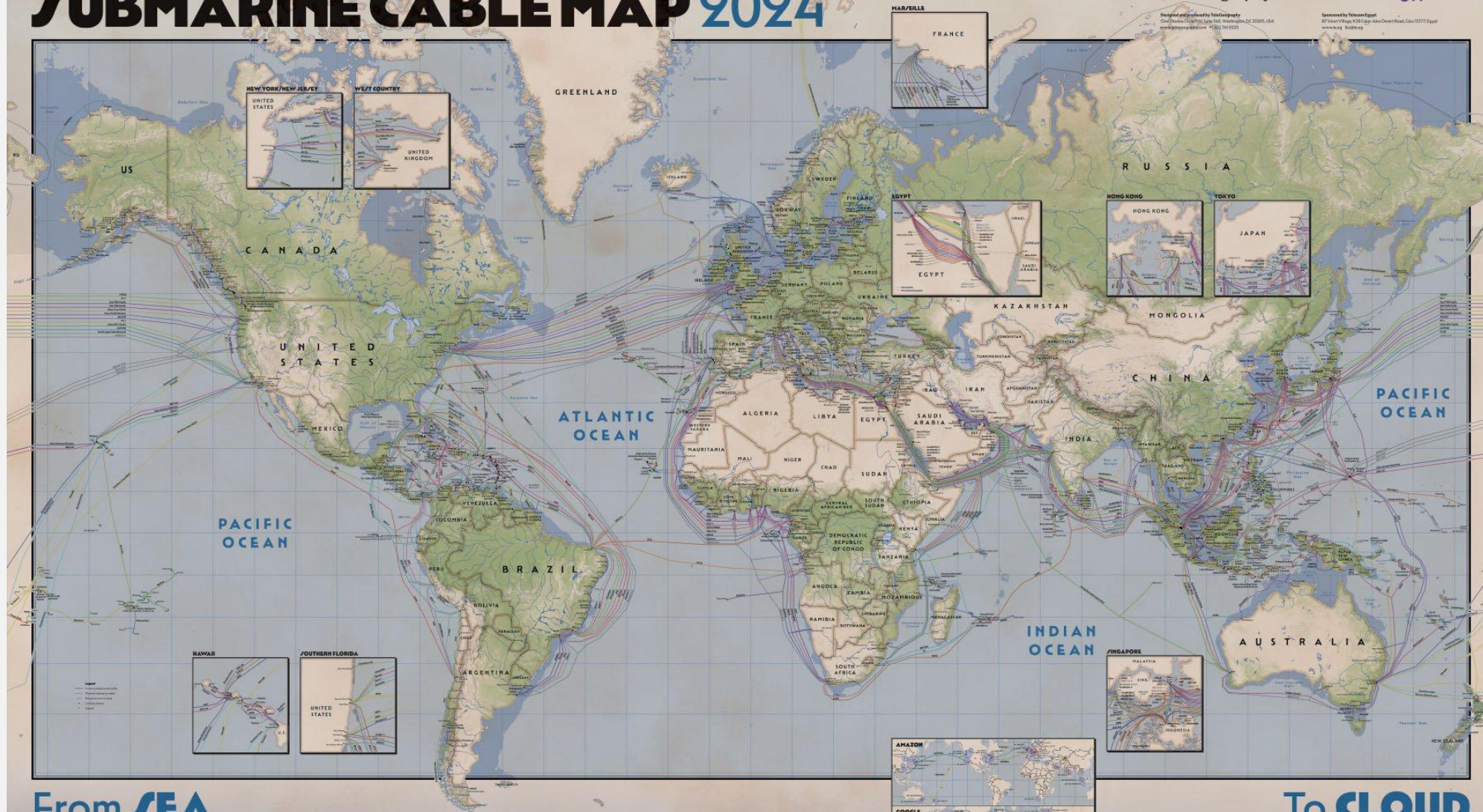
Diciembre 1969



SUBMARINE CABLE MAP 2024

TeleGeography

telecomegypt®

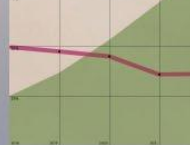


From **SEA**

To **CLOUD**

International Bandwidth Growth

Capacity, international bandwidth demand has nearly doubled from 2010 to 2023, and is projected to grow 150% by 2028.



Length and Number of New Cables Entering Service

In the last seven years, the aggregate length of new cables deployed exceeded 100,000 kilometers. In 2023, 15 new cables entered service.

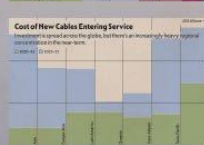


CABLE CONSTRUCTION

Between 2023 and 2025, a new cable boom valued at a record \$10 billion will bring an estimated 70 systems online measuring over 100,000 kilometers in length, a level of growth not seen in over 20 years.

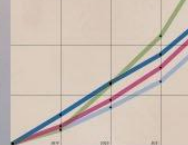
Total Length of Cables by Supplier, 2015-2023

For readers accustomed to the reports of the cable construction market, this chart shows the total length of cables deployed by supplier from 2015 to 2023.



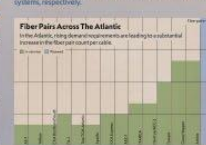
Relative Growth of Capacity Usage on Major Routes

This chart shows the relative growth of capacity usage on major routes from 2015 to 2023. The chart shows a steady increase in capacity usage across all major routes.



CABLE INVESTMENTS

Since 2015, content providers have added capacity at a faster rate than other bandwidth users. To date, Google and Meta—driven by their bandwidth-intensive requirements for search, video, and social media—have invested in 26 and 15 submarine cable systems, respectively.



Cloud Region Deployment

Between 2015 and 2023, the largest cloud providers cumulatively landed an average of 27 new submarine cable systems. This number has increased to an average of 22 new cloud regions that 7 major cloud providers.



CLOUD INFRASTRUCTURE

After a three-year slump, both mature and emerging markets are rebounding in cloud region expansion. These rebounds can be traced back, in part, to submarine cable routing decisions. Cable land route locations prime for cloud region growth, as cable routes where where inter-data center bandwidth growth is expected.

Service Availability Zones by Region

Amazon has the most service availability zones with a total of 107 zones across 27 regions. The United States and Canada have the most service availability zones with over 100 zones. Together, these two regions account for the largest share of the world's cloud infrastructure.



¿QUÉ ES INTERNET?

EEUU → 1969 ARPANET, Depto de
Defensa EE.UU.

Protocolo → lenguaje común para
comunicación entre dispositivos.

1983 → Nacimiento de Internet
relacionado a dos factores:

1. Conexión de computadoras vía TCP IP; y
2. Creación del DNS (Sistema de Nombres de Dominio):
 - .edu, .gov, .com, .mil, .org, .net y .int
 - Hoy → ccTLDs y GTLDs.

PRINCIPIOS

Principios

- End-to-end
- La red solo transporta información, la inteligencia del procesamiento está en los nodos externos.

Permissionless innovation

- No se necesita autorización para crear nuevos servicios innovadores.

NOMBRES DE DOMINIO



93.184.216.34 vs. www.ejemplo.com

ccTLD

uchile.cl
nic.br

Los dominios de dos letras se denominan dominios de nivel superior de código de país (ccTLD) y corresponden a un **país, territorio u otra ubicación geográfica**

gTLD

youthlacigf.lat
netflix.com

Dominios genéricos de primer nivel: dominios de primer nivel que se utilizan para fines generales, en cuya coordinación **ICANN** desempeña un papel importante.

NOMBRES DE DOMINIO

- 2000
 - .biz, .info, .name, .pro, .aero, .coop, .museum
- 2003
 - .asia, .cat, .jobs, .mobi, .tel, .travel
- 2012
 - Miles de nuevos TLDs
- Hoy
 - Sigue en expansión
 - ccTLDs **internacionalizados** → acceso universal

1985



1986



1987



1988





GOBERNANZA DE INTERNET

- ¿Diferente a Gobernanza Global?
- ¿Qué desafíos creen que existen?

“GOBERNANZA”

- “Por gobernanza entendemos los procesos e instituciones, tanto formales como informales, que guían y frenan las actividades colectivas de un grupo. El gobierno es el subconjunto que actúa con autoridad y crea obligaciones formales. Las empresas privadas, las asociaciones de empresas, las organizaciones no gubernamentales (ONG) y las asociaciones de ONG participan en ella, a menudo en asociación con organismos gubernamentales, para crear gobernanza, a veces sin autoridad gubernamental”.

(Keohane and Nye 2002:12)

GOBERNANZA DE INTERNET

- “La gobernanza de Internet es el desarrollo y la aplicación por los **gobiernos, el sector privado, y la sociedad civil**, en las funciones que les competen respectivamente, de principios, normas, reglas, procedimientos de adopción de decisiones y programas comunes que configuran la **evolución y utilización de Internet**”.

(Cumbre Mundial para la Sociedad de Información, Túnez 2005)



GOBERNANZA “MULTISTAKEHOLDER”

Distintos actores: Intereses técnicos, políticos, económicos y sociales

La gobernanza de múltiples partes interesadas como una institución capaz de dar respuesta a los distintos problemas asociados a la gobernanza de Internet (Raymond & De Nardis, 2015).

La teoría de las partes interesadas analiza las relaciones entre una organización y otras partes (internas y externas). También analiza cómo estas conexiones influyen en la forma en que una organización realiza sus actividades.

La parte interesada como una persona o grupo que puede afectar o ser afectado por una organización.

Complejidad en la definición de partes interesadas en la gobernanza de Internet.

ECOSISTEMA DE ACTORES QUE PARTICIPAN EN LA GOBERNANZA DE INTERNET



Gobiernos



Sector
privado



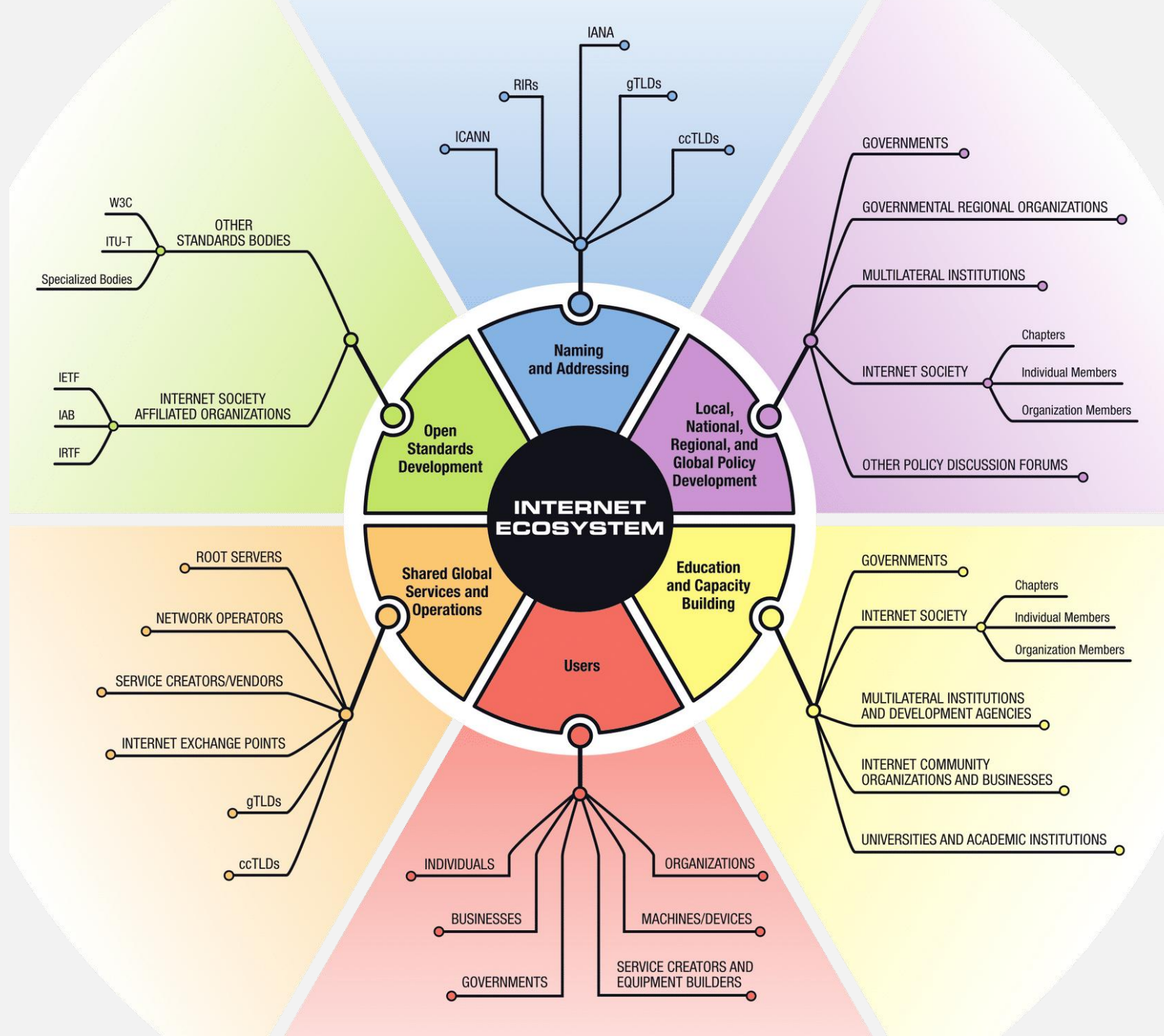
Comunidad
técnica



Sociedad civil



Academia

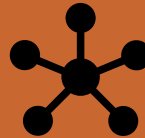


MULTILATERALISMO Y MULTISTAKEHOLDERISM



Multilateralismo

El multilateralismo es un enfoque en las relaciones internacionales donde múltiples países trabajan juntos en cuestiones de interés común. Se basa en la cooperación entre estados soberanos, generalmente a través de organizaciones internacionales o tratados.



“Multistakeholderismo” (o enfoque multiactor)

El multistakeholderismo es un modelo de gobernanza que involucra a múltiples partes interesadas o actores en el proceso de toma de decisiones. Estos actores pueden incluir gobiernos, sector privado, sociedad civil, académicos, y organizaciones internacionales.

CRITERIOS PARA DIFERENCIAR AMBOS ENFOQUES

Actores
involucrados

Estructura de
poder

Toma de
decisiones

Ámbito de
aplicación

Flexibilidad

Legitimidad y
representación

Velocidad de
acción

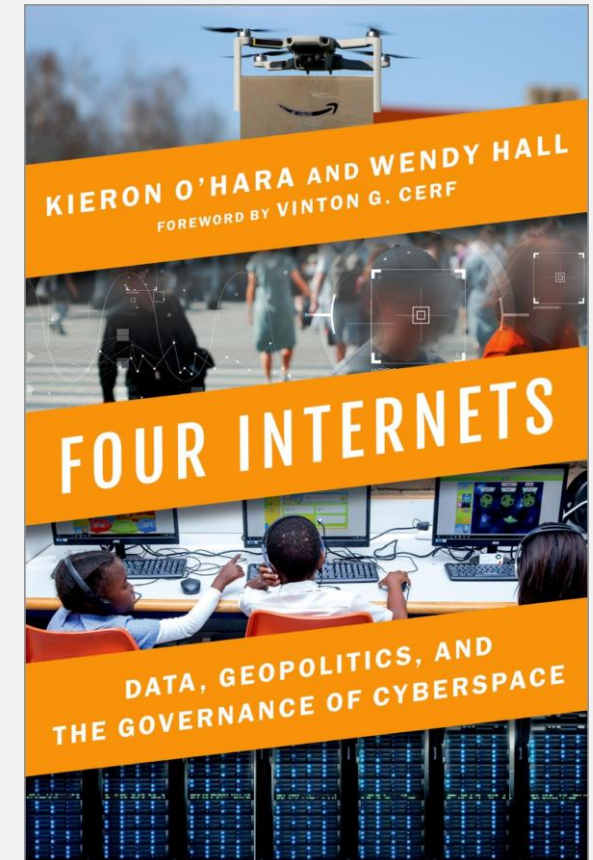
Enfoque en la
soberanía

Diferencias	Multilateralismo	<i>Multistakeholderismo</i>
Actores involucrados	Principalmente Estados soberanos	Diversos actores, incluyendo gobiernos, empresas, ONG, académicos, y ciudadanos.
Estructura de poder	<ul style="list-style-type: none"> • Generalmente jerárquico, con estados como actores principales. • Institucionalidad de acuerdo a tratado constitutivo. 	Más horizontal, buscando equilibrar las voces de diferentes sectores.
Toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> • Consenso, sistemas de mayorías, unanimidad, toma de decisión delegada, etc. • De acuerdo a tratado constitutivo/de funcionamiento e institucionalidad. 	Busca el consenso entre diversos actores, a menudo a través de procesos más complejos.
Ámbito de aplicación	<ul style="list-style-type: none"> • Tradicionalmente enfocado en asuntos interestatales como comercio, seguridad, cibercrimen. • “<u>NO</u> existen TT.II. sobre principios de Gob. de Internet” → discutible, tratados de libre comercio. 	Aplicado a una gama más amplia de temas, incluyendo gobernanza de internet propiamente tal, cambio climático, desarrollo sostenible, brecha digital, inclusión digital, acceso universal, etc.

Diferencias	Multilateralismo	<i>Multistakeholderismo</i>
Flexibilidad	Puede ser menos flexible debido a protocolos del propio régimen internacional y/o soberanía estatal.	Potencialmente más ágil y adaptable a nuevos desafíos.
Legitimidad y representación	Deriva su legitimidad de la representación estatal.	Busca legitimidad a través de la inclusión de diversas perspectivas, aunque puede enfrentar desafíos en términos de representatividad equitativa.
Velocidad de acción	Puede ser más lento debido a procesos diplomáticos o propios del régimen.	Potencialmente más rápido en responder a problemas emergentes, aunque la coordinación entre múltiples actores puede ser compleja.
Enfoque en la soberanía	Fuertemente arraigado en el concepto de soberanía estatal.	Puede desafiar nociones tradicionales de soberanía al involucrar actores no estatales en la toma de decisiones.

MODELOS DE GOBERNANZA DE INTERNET

- **Internet Abierta de Silicon Valley:** idealismo creadores Internet. Libre flujo de información y la innovación sin restricciones (permissionsless innovation)
- **Internet Burguesa de Bruselas (UE):** DDHH y protección privacidad, GDPR.
- **Internet Comercial de Washington D.C.:** propiedad privada, datos monetizables. Protección modelos de negocio y la propiedad intelectual.
- **La Internet Paternalista de Beijing:** Herramienta para lograr objetivos sociales y mantener la cohesión social y la seguridad. Tecnologías de vigilancia e identificación para controlar el contenido y el comportamiento en línea.

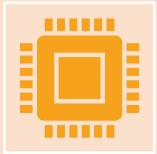


INSTITUCIONALIDAD GLOBAL Y PROCESOS REGIONALES

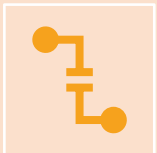
Corporación de Internet para la Asignación de Nombres y Números (ICANN)



1998, corporación de derecho privado sin fines de lucro (bajo derecho del Estado de California).



Funciones: seguridad y estabilidad de Internet; competencia en el mercado de DNS; desarrollo de política de-jerarquizada; representación mundial.



Coordina la asignación de tres recursos básicos: El Sistema de Nombres de Dominio (DNS); los números IP; los números de puerto y otros parámetros.








ICANN


- Coordina la operación de los servidores raíz del DNS.
- Coordina un **sistema de políticas públicas**, necesarias para llevar a cabo sus funciones técnicas y las funciones de Internet.
- Procesos de Desarrollo de Políticas (PDPs).
- Su sede principal se encuentra en Los Ángeles (EE.UU.) y tiene oficinas en Bruselas, Estambul, **Montevideo** y Singapur.
- ICANN define las reglas del sistema DNS y las direcciones IP. Trabaja en un esquema de decisiones “*bottom up*” donde las decisiones las toman los grupos de interés y luego se elevan a la junta directiva.

LA MISIÓN DE ICANN

- 

1 Coordinates the allocation and assignment of names in the root zone of the Domain Name System
- 

2 Coordinates the development and implementation of policies concerning the registration of second-level domain names in generic top-level domains (gTLDs)
- 

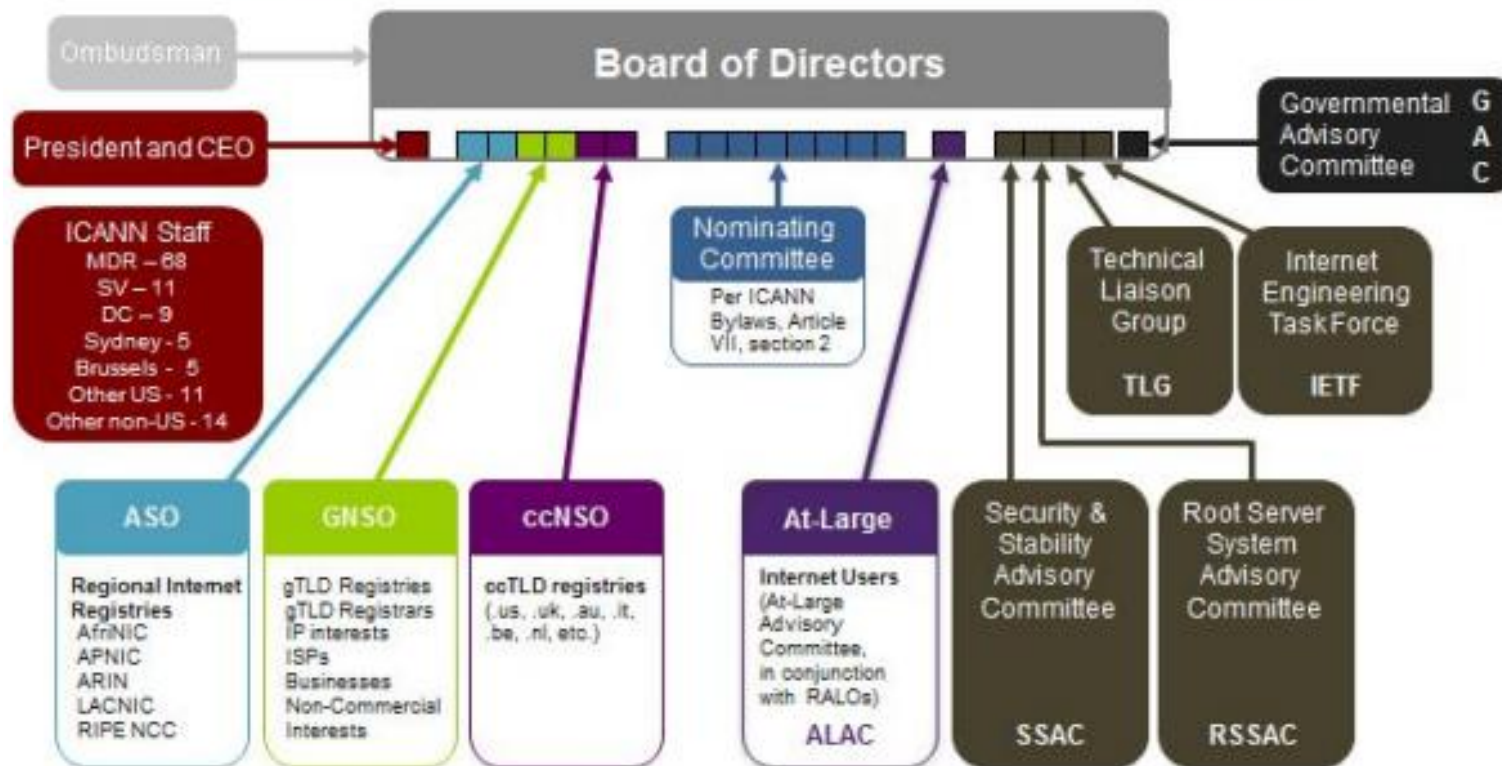
3 Facilitates the coordination of the operation and evolution of the DNS root name server system
- 

4 Coordinates the allocation and assignment at the top-most level of Internet Protocol numbers and Autonomous System numbers

Fuente: ICANN

ICANN TIENE
UNA
ESTRUCTURA
BASADA EN
GRUPOS DE
INTERÉS

ICANN Multi-Stakeholder Model



TEMAS RECIENTES

- **Seguridad y estabilidad de Internet:** Proteger la seguridad y estabilidad de la infraestructura de Internet, incluso mediante la lucha contra el abuso del Sistema de Nombres de Dominio (DNS), la promoción de prácticas de seguridad sólidas y la mitigación de las amenazas cibernéticas.
- **Acceso y equidad:** Promover el acceso universal y significativo a Internet, abordando la brecha digital y garantizando que Internet sea un espacio abierto, accesible y seguro para todos.
- **Privacidad y protección de datos:** Proteger la privacidad de los usuarios de Internet y sus datos personales, incluso mediante el desarrollo e implementación de políticas y estándares sólidos de protección de datos.



TEMAS RECIENTES

- **Nuevos dominios de nivel superior (TLDs):** Gestionar la introducción y el funcionamiento de nuevos TLDs, asegurando que se implementen de manera que beneficien al público y no perjudiquen la seguridad o estabilidad de Internet.
- **Abuso de nombres de dominio:** Abordar el abuso de nombres de dominio, como el *phishing*, el *malware* y la falsificación de sitios web, para proteger a los usuarios de Internet y promover un entorno en línea seguro.
- **Competencia y antimonopolio:** Asegurar que el mercado de nombres de dominio sea competitivo y que no haya un solo actor o grupo de actores que controle indebidamente el sistema de nombres de dominio.
- **Impacto ambiental de Internet:** Abordar el impacto ambiental de Internet, incluso mediante la promoción de prácticas sostenibles y la reducción de la huella de carbono del sistema de nombres de dominio.



ICANN | GAC

Governmental Advisory Committee

- El **Comité Asesor Gubernamental (GAC)** de la ICANN es un organismo asesor creado en virtud de los Estatutos de ICANN para brindar asesoramiento a la Junta Directiva de ICANN sobre cuestiones de **política pública**, especialmente en aquellos casos donde haya una interacción entre las actividades o políticas de ICANN y las **leyes nacionales o acuerdos internacionales**.
- Voz de los **gobiernos y las organizaciones intergubernamentales** dentro de la estructura de múltiples partes interesadas de ICANN.

ICANN | GAC

Governmental Advisory Committee

- El GAC está compuesto por representantes de los **gobiernos de los 194 Estados Miembros** de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (**UIT**), así como **OOII** en calidad de observadoras.
- Cada gobierno designa a un representante que debe ser un funcionario gubernamental de alto nivel con experiencia en temas de Internet y política pública.
- El GAC se reúne tres veces al año, coincidiendo con las reuniones de la Junta Directiva de ICANN.
- **Algunas OOII:** CARICOM, Consejo de Europa, CPI, INTERPOL, OIT, Liga Árabe, OCDE, OEA, CITEL, UNESCO, Banco Mundial, OMC, OMPI,

UIT

- La Unión Internacional de las Telecomunicaciones es una agencia especializada de la ONU, para tratar temas vinculados con las tecnologías de la información y comunicaciones, particularmente las telecomunicaciones y la infraestructura.
- Es el organismo más antiguo del sistema ONU. Fue creada en el año 1895 como la Unión Internacional de Telegrafía. Está formado por Estados Miembros (194) y compañías de telecomunicaciones, reguladores, instituciones académicas (Miembros del Sector).
- Está integrada por tres sectores:
 - ITU-R: Coordina asignación global de Espectro Radioeléctrico
 - ITU-T: Estándares Técnicos para Redes de Telecomunicaciones
 - ITU-D: Desarrollo de infraestructura en países no conectados



RESOLUCIONES DE LA CONFERENCIA DE PLENIPOTENCIARIOS DE LA UIT BUCAREST 2022

1. Que estudie los medios, de conformidad con la **Agenda de Túnez**, para una mayor **colaboración y coordinación** recíprocas entre la UIT y las **organizaciones pertinentes** que participan en el desarrollo de redes basadas en IP y la futura Internet en el contexto de las telecomunicaciones/TIC nuevas y emergentes, mediante acuerdos de cooperación, según proceda, a fin de incrementar el **papel de la UIT en la gobernanza de Internet**, y promover una **mayor participación de los Estados Miembros en la gobernanza de Internet**, para garantizar los máximos beneficios a la comunidad mundial y promover una conectividad internacional asequible;
2. Que la UIT puede ayudar a los **Estados Miembros a identificar y acceder al asesoramiento y apoyo** disponibles de otras entidades y organizaciones pertinentes
3. Que los **intereses soberanos y legítimos**, expresados y definidos por cada país, de diversas maneras, en relación con las **decisiones que afectan a sus ccTLD**, deben respetarse y garantizarse, defenderse y abordarse a través de marcos y mecanismos flexibles y mejorados;

RESOLUCIONES DE LA CONFERENCIA DE PLENIPOTENCIARIOS DE LA UIT BUCAREST 2022

4. Que siga emprendiendo actividades sobre cuestiones de **política pública internacional relacionadas con Internet**, en el marco del mandato de la UIT, el GTC-Internet inclusive, en colaboración y cooperación con organizaciones e interesados pertinentes, según corresponda, y prestando especial atención a las necesidades de los países en desarrollo;
5. Que prosiga las actividades del CWG-Internet enumeradas en las Resoluciones pertinentes del Consejo;
6. Que el **CWG-Internet refuerce su labor** para seguir abordando cuestiones de **política pública internacional relacionadas con Internet**.

FORO DE GOBERNANZA DE INTERNET (IGF)

De acuerdo a la Agenda de Túnez (2005) el IGF es:

- **Multipartito, democrático, transparente** (párrafo 73°). Es decir, con la participación de múltiples actores interesados (*multistakeholder*).
- No supervisa ni reemplaza mecanismos u organizaciones ya existentes.
- **Abierto, inclusivo, no deliberativo**. No resolutivo (párrafo 77°). Espacio de discusión, no de toma de decisiones. No duplicativo (no se debería ocupar de funciones que ya se llevaban a cabo en otros espacios), y reconoce los foros existentes (párrafo 79°).
- Se realiza bajo la jurisdicción de la ONU.
- Con el **mandato** a revisarse a los cinco años de su establecimiento, período **vigente hasta 2024 inclusive**.





- El IGF tiene como objetivo principal **facilitar el diálogo entre múltiples partes interesadas**, incluidos gobiernos, sector privado, sociedad civil, organizaciones técnicas y académicas, sobre temas cruciales relacionados con Internet.
- Proporciona un espacio neutral para abordar cuestiones como la seguridad en línea, la privacidad, la accesibilidad, la inclusión digital y otros aspectos relevantes para la evolución de Internet.
- El IGF no tiene un mandato para tomar decisiones vinculantes, sino que se centra en la **generación de consensos y la promoción de la cooperación entre los actores involucrados en la gobernanza de Internet**. Además, actúa como un foro para compartir buenas prácticas, lecciones aprendidas y desarrollos emergentes en el ámbito de la tecnología y la sociedad de la información.

ÚLTIMAS DISCUSIONES

FORO DE GOBERNANZA DE
INTERNET ONU

IGF 2025
LILLESTRØM, NORUEGA

2024
RIAD, ARABIA SAUDITA



Hot topics

- Rápido avance de las tecnologías de IA → uso indebido, *deep fakes*, consideraciones éticas en el desarrollo de la IA hasta su impacto en el periodismo y los medios de comunicación.
- Incitación al odio en línea.
- Protección DDHH en el espacio digital → tecnología al servicio de la humanidad, equilibrando innovación con privacidad.
- Internet más ecológica.



SG ONU

- IGF como principal plataforma multilateral para debatir cuestiones relacionadas con la GI → “el trabajo y la voz” del foro serán fundamentales a medida que comience la aplicación del recientemente adoptado Pacto Digital Mundial (GDC).



SG UIT

- Un tercio de la humanidad sigue sin conexión, por lo que se necesitan intervenciones más específicas e inversiones en infraestructuras digitales asequibles. Esta realidad sirve para recordar que los debates del IGF tienen implicaciones en el mundo real para miles de millones de personas.



CEO ICANN:

- Reafirmó el éxito probado del modelo de múltiples partes interesadas.
- Se deben mantener los principios de la GI de cara al WSIS+20.
- “Building our Multistakeholder Digital Future”.



SUR GLOBAL

- **Organizadores:** Centro de Estudios de la Sociedad de la Información (CeSI) del Núcleo de Estudios Avanzados de la Universidad de São Paulo (NEAD/USP), en colaboración con el Gobierno de Brasil y otros actores relevantes.
- CGI.br – Comité Gestor de Internet de Brasil // Especie de IGF Brasil.
- **Participantes:** Más de 400 participantes de diversos sectores, incluidos gobiernos, empresas, la sociedad civil, la academia y la comunidad técnica.
- **Temas principales:**
 - Revisión y renovación de los principios de NETmundial sobre la gobernanza de Internet.
 - Debate sobre el papel del enfoque multisectorial en la gobernanza de Internet.
 - Exploración de los desafíos y oportunidades emergentes en el espacio digital.
 - Consideración del papel de Internet en el desarrollo sostenible.



Resultados:

- **Declaración Multisectorial de NETmundial+10:** Un documento no vinculante que resume los principales resultados de la reunión y destaca las prioridades clave para la gobernanza de Internet en el futuro.
- **Pautas de São Paulo:** Un conjunto de principios y recomendaciones para abordar los desafíos emergentes en el espacio digital.
- **Compromiso renovado con el enfoque multisectorial de la gobernanza de Internet.**
- **Mayor conciencia de la necesidad de una gobernanza de Internet más inclusiva y equitativa.**

DESAFÍOS:

FRAGMENTACIÓN / BALCANIZACIÓN
DE INTERNET

IMPACTO AMBIENTAL

The background of the slide features a stylized illustration. At the top center is a green globe with a white grid. A prominent white crack runs diagonally across the globe. Surrounding the globe is a network of brown lines connecting various colored dots (blue, orange, green). Several puzzle pieces are scattered around: one orange piece is near the top right, and two green pieces are at the bottom left. At the bottom of the slide, there is a large, grey, stylized chain link that is broken in the middle, with small dashed lines indicating the break. The entire illustration is set against a light beige background with some faint cloud shapes at the bottom.

FRAGMENTACIÓN DE INTERNET

- La fragmentación de Internet ocurre cuando políticas, decisiones técnicas o regulaciones impiden que la red funcione como un sistema global, abierto e interoperable.
- Es un desafío crítico para mantener la visión de un Internet unificado.

FRAGMENTACIÓN DE INTERNET

Dimensiones:

Fragmentación de la experiencia del usuario: Diferencias en el acceso, contenido y servicios en función de la ubicación o las políticas nacionales.

Fragmentación técnica: Falta de interoperabilidad en protocolos y estándares, lo que dificulta la conectividad.

Fragmentación en la gobernanza: Duplicación de mandatos o exclusión de actores clave en los procesos de toma de decisiones.

Importancia global:

Amenaza principios como la libertad de expresión, la innovación y la economía digital global.

Internet es una infraestructura crítica global que requiere cooperación internacional para su sostenibilidad.

El equilibrio entre soberanía digital y la interoperabilidad global es un desafío clave.

En un mundo interconectado, las decisiones nacionales pueden tener impactos globales.

FRAGMENTACIÓN DE INTERNET

Causas principales:

- **Políticas nacionales y regionales:** Restricciones geográficas al contenido, leyes de localización de datos y censura.
- **Conflictos regulatorios y de gobernanza:** Falta de coordinación entre organismos internacionales, duplicación de esfuerzos o exclusión de actores.
- **Tensiones políticas y geopolíticas:** Uso del acceso a Internet como herramienta de poder en conflictos internacionales.
- **Desafíos técnicos:** Propuestas que limitan la interoperabilidad o consolidan el poder en pocas plataformas.

Consecuencias negativas:

- **Para los usuarios:** Restricción de derechos como el acceso a la información y libertad de expresión.
- **Para la economía global:** Obstáculos al comercio digital y la innovación tecnológica.
- **Para la cohesión global:** Un Internet fragmentado puede reflejar y amplificar divisiones políticas y culturales.



IMPACTO AMBIENTAL



HUELLA AMBIENTAL DE INTERNET Y DATA CENTERS

- La inteligencia artificial consumirá el 5% de la electricidad en América Latina y el Caribe el año 2035 (OLADE).
- En 2030 los centros de datos para IA consumirán el 4,5% de la energía global generada (Observatorio AMETIC).
- “Ha sido una campaña muy buena de comunicación hacernos pensar que la información digital es etérea” (Marina Otero).
- “Ver 30 minutos de Netflix genera 1,6 kilos de CO₂, lo que equivale a conducir 4 millas (unos 6,5 kilómetros)” (Altanshagai Batmunkh).



CÁTEDRAS Y PROGRAMAS ESPECIALES

PROGRAMA GOBERNANZA TECNOLÓGICA Y DIGITAL

[Presentación](#)

[Campo disciplinario](#)

[Archivo de noticias](#)

[Contexto Internacional](#)

[Docencia y programas académicos](#)

[Escuela de Gobernanza de Internet](#)

[Iniciativas, eventos y membresías](#)

[Proyectos](#)

[Publicaciones](#)

Escuela de Gobernanza de Internet



La Escuela de Gobernanza de Internet de la Universidad de Chile se encuentra registrada formalmente en la [Dynamic Coalition on Internet Governance Schools \(SIGs\)](#) del Foro de Gobernanza de Internet de las Naciones Unidas (IGF).

[Gobernanza de Internet y Relaciones Internacionales: Institucionalidad, Comercio Digital y Desafíos Globales - Instituto de Estudios Internacionales - Universidad de Chile](#)