

# Curso Abierto de Gobernanza de Internet 2025

Youth  
LACIGF  
2025

## Guía 1 - Detalle del caso

Las elecciones representan un momento fundamental para la consolidación de la democracia. Sin embargo, en las últimas décadas, el proceso electoral ha enfrentado un desafío creciente: la desinformación en línea. Este fenómeno, muchas veces asociado al término "fake news", se caracteriza por la producción y circulación de contenidos engañosos, manipulados o falsos en plataformas digitales y aplicaciones de mensajería. Dichos contenidos pueden alterar la percepción pública, debilitar la confianza en las instituciones y comprometer la legitimidad del proceso democrático.

Para esta simulación, se adopta como punto de partida un escenario ficticio, pero inspirado en situaciones verificadas en diferentes países de América Latina. En este contexto, durante las elecciones presidenciales, la circulación masiva de contenidos falsos o distorsionados llega a millones de personas en redes sociales y aplicaciones de mensajería, generando efectos concretos. Entre ellos, se destacan el aumento de la polarización política, la intensificación de discursos de odio contra determinados grupos, la propagación de dudas sobre la confiabilidad del sistema electoral e incluso episodios de violencia política.

El problema se complejiza debido a la pluralidad de actores involucrados. El gobierno, por ejemplo, entiende que es su responsabilidad garantizar elecciones libres y seguras, lo que lo lleva a presionar por mecanismos más rígidos de moderación de contenido. Esta posición, sin embargo, genera críticas relacionadas con el riesgo de censura y abuso de poder. Las empresas de tecnología, por su parte, afirman defender la libertad de expresión de sus usuarios, pero son constantemente cuestionadas por la falta de transparencia en los algoritmos que organizan y amplifican contenidos y por la aparente lentitud en contener la circulación de información falsa. La comunidad científica y tecnológica destaca la necesidad de acceso a datos para la realización de investigaciones independientes, fundamentales para medir el impacto de la desinformación y para proponer soluciones basadas en evidencia. Finalmente, la sociedad civil alerta sobre los riesgos de medidas de combate a la desinformación que puedan, en la práctica, restringir derechos fundamentales, silenciar voces legítimas o agravar la exclusión digital de poblaciones vulnerables.

# Curso Abierto de Gobernanza de Internet 2025

Youth  
LACIGF  
2025

**Tabla 1.** Dimensiones presentes en el caso

Dimensión	Descripción
<b>Tecnológica</b>	Las plataformas digitales (redes sociales, aplicaciones de mensajería) tienen un papel central en la circulación de contenidos. Los algoritmos amplifican mensajes virales, incluso falsos.
<b>Política</b>	El gobierno teme que la desinformación comprometa la legitimidad de las elecciones. Algunos partidos acusan a las plataformas de favorecer un lado. Hay debates sobre censura y libertad de expresión.
<b>Económica</b>	Las empresas de tecnología lucran con el engagement, incluso de contenidos polémicos. Regular puede significar pérdida de ingresos.
<b>Social</b>	Las poblaciones vulnerables (mujeres, minorías étnicas, LGBTQIA+) sufren campañas de odio y acoso en línea.
<b>Jurídica</b>	Existe un debate sobre hasta dónde llega la libertad de expresión y cuándo comienza la responsabilidad legal por contenidos falsos.

El caso propuesto, por lo tanto, nos sitúa ante un dilema multifacético: ¿cómo enfrentar la desinformación en las elecciones, preservando, al mismo tiempo, la libertad de expresión, la diversidad de voces, la transparencia y la seguridad institucional?

El desafío de la simulación consiste en que cada grupo, representando un sector específico, sea capaz de identificar intereses, formular propuestas concretas y delimitar tanto puntos de consenso como posiciones innegociables de disenso. La actividad pretende, así, acercar a los jóvenes a situaciones reales vividas en los procesos de gobernanza de Internet, en las que los conflictos de intereses son inevitables, pero la construcción de soluciones negociadas es central.